



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
рој: 014-08-46-00-4668/2010-K
Датум: 25.07.2016. године
Београд



Е Н О
У ДРУГОМ ОСНОВНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ
У БЕОГРАДУ
20.07.2016
Бр.

О Агенцији
Борбу ред

doc. G. M. Polov

28.04.2016

ДРУГО ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ

Савска 17а
11000 Београд

На основу одредаба чл. 280. Законика о кривичном поступку („Службени гласник РС“, 72/11, 101/11, 121/12, 32/13, 45/13 и 55/14) и чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11 - УС, 67/13 - УС, 112/13 - аутентично тачење и 8/15 - УС), Агенција за борбу против корупције подноси

КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

Против:

ЈМБГ

са пребивалиштем у Београду.

због постојања основа сумње да као јавни функционер - ранији председник Скупштине АТ AIRWAYS а.д. Београд до 13.03.2013. године и председник Надзорног одбора ЈП Путеви Србије, од 05.07.2013. године, није у складу са одредбама чл. 43. и 44. Закона о Агенцији за борбу против корупције, Агенцији за борбу против корупције пријавио имовину и приходе односно зато што је дао лажне податке о имовини и приходима, у намери да прикрије податке о имовини, и то тако што:

1. није пријавио функцију председника Надзорног одбора ЈП Путеви Србије и приходе стварене по том основу у периоду од 05.07.2013. до 31.12.2015. године, као и приходе стварене ван радног односа током 2011, 2012, 2013, 2014. и 2015. године, по налогу више исплатилаца средстава, међу којима су Саобраћајни факултет у Београду, Српски комитет за безбедност саобраћаја и Криминалистичко-полицијска академија, у укупном износу од РСД 1.911.750;

2. није пријавио власништво над пет путничких аутомобила марке Volvo Mercedes Mercedes, Zastava и RAV

чиме је извршио кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), на основу навода из медија о повезаности окривљеног са привредним друштвима у власништву чланова његове породице - ћерке и сина, а у којима се он јавља као стручни консултант, покренула је поступак ванредне провере извештаја о имовини и приходима јавног функционера - ранијег председника Скупштине ЈАТ AIRWAYS а.д. Београд и председника Надзорног одбора ЈП Пuteви Србије, на којој функцији се и данас налази.

Законом о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), одредбама чл. 43, прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај), односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, на дан избора, постављења или именовања.

Одредбама чл. 44. истог закона прописано је да је функционер дужан да поднесе Извештај најкасније до 31. јануара текуће године са стањем на дан 31. децембра претходне године, уколико је дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог Извештаја. Битном променом сматра се свака промена података из Извештаја, која се односи на имовину чија вредност прелази износ годишње просечне зараде без пореза и доприноса у Републици Србији.

Одредбама чл. 72. истог закона прописано је да функционер који не пријави имовину Агенцији или даје лажне податке о имовини, у намери да прикрије податке о имовини, казниће се затвором од шест месеци до пет година.

У поступку провере благовремености подношења и потпуности и тачности података из Извештаја именованог, Агенција је у складу са одредбама чл. 48. и 49. Закона о Агенцији, затражила од надлежних државних органа податке о евидентираном имовинском стању осумњиченог, на основу којих је утврђено да постоје основи сумње да функционер Милан Вујанић прикрива своју имовину.

Према подацима Агенције за привредне регистре (у даљем тексту: АПР), осумњичени је председник Надзорног одбора ЈП Пuteви Србије, Београд МБ 20132248 и заступник Коморе судских вештака Србије МБ 28073224.

Иначе, осумњичени ниједну од горе наведених функција нити податке о приходима по основу обављања истих није пријавио Агенцији.

Најме, на основу прибављених података од надлежних пореских органа, утврђено је да је функционер [REDACTED] у току 2011. године остварио нето годишњи приход у износу од РСД 3.870.043 а што је за РСД 786.043 више од прихода које је пријавио у Извештају за 01.01.2010. године. Исто тако, осумњичени је и у току 2012, 2013, 2014. и 2015. године остварио већи укупни нето приход, у односу на пријављене износе и то за РСД 431.273, РСД 412.536, РСД 670.499 и РСД 2.621.399 тако да укупан износ непријављених нето прихода за период 2011-2015. година износи РСД 4.911.750.

Такође, према подацима Министарства унутрашњих послова (у даљем тексту: МУП) [REDACTED] и његова супруга, поред путничких аутомобила за које су достављени подаци, осумњичени су и као власници још пет путничких аутомобила марке Volvo [REDACTED], Mercedes [REDACTED], Zastava [REDACTED] и Citroen [REDACTED].

Додатно - преглед фотокопија Извештаја о имовини и приходима [REDACTED] за период 01.01.2010. године;

- фотокопије дописа Агенције упућеног Пореској управи Београда [REDACTED] датумом 16.03.2015. 16.03.2016. и 08.07.2016. године и фотокопије [REDACTED] упућеног [REDACTED] [REDACTED]

- 1044-104-10466 од 18.12.2014. и од 22.03.2016. године и бр. 000 13-01-00223 2015-
1044-104-10466 2016. године са табеларним приказом података:
- фотокопија дописа Агенције упућеног МУП-у бр. 014-08-46-00-4668 2016-K од
12.12.2014. године и фотокопија одговора бр. 03/11 број 205-2203/14-P од 19.12.2014.
године;
- копија података из евиденције АПР-а од 25.03.2015. године.

С обзиром на то да је у поступку провере података из Извештаја осумњиченог и праћења његовог имовинског стања утврђена несагласност између података пријављених у Извештају и стварног стања, Агенција је дописом од 09.09.2015. године од осумњиченог затражила да се изјасни и да достави додатне податке и документацију. Како осумњичени није одговарао на наведени захтев, Агенција му је 09.11.2015. године упутила ургенцију за доставу података. Изјашњавајући се на ургенцију Агенције, осумњичени је у дописима од 29.12.2015. и од 12.01.2016. године, поред осталог, навео да је своја годишња лична примања навео приликом плаћања пореза на укупан приход грађана.

Према подацима МУП-а, осумњичени и његова супруга [REDACTED] поред путничких возила која је пријавио у Извештају од 01.02.2010. године, власници су били 5 путничких аутомобила (4 осумњичени и 1 његова супруга) и то: Volvo [REDACTED] Mercedes [REDACTED] Mercedes [REDACTED] Zastava [REDACTED] и Citroen [REDACTED] (супруга).

Изјашњавајући се о разлозима непријављивања података о томе да су он и његова супруга власници наведених путничких аутомобила, осумњичени је навео следеће:

а) Volvo [REDACTED] рег. ознака [REDACTED] Разлог непријављивања је то што он и његов син имају исто име и презиме а различит само ЈМБГ као што је аутомобил поклонио свом сину. Даље је у изјашњењу осумњичени навео да је, пошто је његов син био у поседу и користио аутомобил, мислио да не постоји потреба да га Агенцији пријави као своје власништво. Међутим, осумњичени је аутомобил поклонио сину 23.11.2015. године, у току поступка контроле података из Извештаја. Уговор о поклону доставио је уз изјашњење. Податак о томе да је власник наведеног аутомобила осумњичени је био у обавези да пријави најкасније до 31.01.2011. године, односно до 31.01.2016. године податак да га је поклонио сину;

б) Mercedes [REDACTED] рег. ознака [REDACTED] Према изјашњењу осумњиченог, аутомобил је регистровао последњи пут 2013. године и као неисправног га продао 20.01.2015. године. Према подацима МУП-а, возило је било регистровано и 2014. године. Податак о томе да је власник аутомобила осумњичени је био у обавези да пријави најкасније до 31.01.2013. године, а отуђење истог до 31.01.2016. године;

в) Mercedes [REDACTED] рег. ознака [REDACTED] Према подацима МУП-а, осумњичени је стекао 2012. године и био је у обавези да податак о томе пријави Агенцији најкасније до 31.01.2013. године;

г) Mercedes [REDACTED] рег. ознака [REDACTED] Аутомобил је осумњичени пријавио у Извештају од 31.01.2010. године али није пријавио његово отуђење, као ни евентуална средства стечена по том основу јер је, према подацима МУП-а, возило до 2012. године било регистровано на осумњиченог тако да је био у обавези да најкасније до 31.01.2013. године пријави отуђење аутомобила и средства добијена по том основу;

д) Zastava [REDACTED] рег. ознака [REDACTED] Аутомобил је осумњичени стекао током 2010. године, у изјашњењу Агенцији је навео да је исти био у његовом власништву али да га је возила његова ћерка [REDACTED] Према документацији достављеној уз изјашњење, осумњичени је 01.12.2015. године, у току поступка контроле, Уговором о поклону возило поклонио ћерки. Стицање аутомобила осумњичени је био у обавези да пријави Агенцији најкасније до 31.01.2011. године а отуђење, односно да је исти поклонио ћерки, најкасније до 31.01.2016. године;

е) Citroen [REDACTED] који је према подацима МУП-а у власништву супруге осумњиченог [REDACTED] према подацима наведеним у изјашњењу и изјави супруге, која је

...регистрацки ознака
...годиште
...није био у обавези да пријави стицање путничког
...али је
...године. пријави да је његова супруга 2015. године
...марке RAV

...навео да, имајући у виду да више од 20 година
...плати и пријављује порез на укупан приход грађана, да последњих 6 година има и
...представа по основу више уплаћеног износа за социјално и пензијско осигурање, као и
...да је прошле године његов приход износио око РСД 6.000.000, мисли да возила која су предмет
...није имао проблема да купи. Такође је напоменуо да су сва наведена возила купљена
...осим Zastave која је купљена на кредит и за коју је у допуни изјашњења од
12.01.2016. године доставио документацију, као и да су појединачни износи за куповину тих
возила били мањи од ЕУР 5.000. Међутим, осумњичени није доставио купопродајне уговоре
који то потврђују. Чињенице су да је током 2010. године стекао три аутомобила и током 2012.
године још два, да у Извештају од 31.01.2010. године није пријавио већи износ уштеђевине или
готовине, тако да је износе средстава из којих су набављена предметна возила као и сама возила
био у обавези да пријављује Агенцији у наведеним законским роковима.

Доказ: - фотокопија дописа Агенције упућеног функционеру од 09.09.2015.
године, ургенција од 09.11.2015. године и изјашњење функционера од 29.12.2015. и од
12.01.2016. године са документацијом у прилогу

Поред наведеног, Агенције је против покренула 28.04.2016. године
поступак за одлучивање о постојању повреде одреба чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији.
Сумње у повреду Закона о Агенцији везана је за чињеницу да је у поступцима јавних набавки
које је спровело ЈП Путеви Србије, у коме врши јавну функцију председника
Назорног одбора, у својству понуђача учествовао и добио уговор Саобраћајни факултет у
Београду на коме је запослен као професор.

Из чињенице да М пет година за редом Агенцији не пријављује увећање
своје имовине произлази намера осумњиченог да прикрије стварну вредност своје имовине и
прихода. Са становишта Агенције, без значаја је чињеница да је на ове приходе плаћен
годишњи порез, као и да је део имовине, у току поступка провере података из Извештаја,
уговорима о поклону пребачен на трећа лица, већ је одлучна чињеница да
вишеструко увећање своје имовине није пријавио Агенцији, а што је био дужан да учини као
функционер у складу са Законом о Агенцији.

На основу свега изнетог, постоје основи сумње да је извршио кривично
дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о
Агенцији, па вам достављамо ову кривичну пријаву на даљу надлежност и поступање.

Молимо да Агенцију обавестите о предузетим мерама, у складу са одредбама чл. 49. и
57. Закона о Агенцији.

Напомена: Сви прилози и докази, осим оверених фотокопија Извештаја, достављају се у
електронској форми на ЦД-у.





РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ДРУГО ОСНОВНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ

КТ.бр. 2887/16

Дана 04.10.2016. године

Београд

ЗАПИСНИК О САСЛУШАЊУ ОКРИВЉЕНОГ (ОСУМЊИЧЕНОГ)

Састављен дана 04.10.2016. године у Другом јавном тужилаштву у Београду, ул. Катанићева бр.15, пред замеником јавног тужиоца Горданом Михаиловић Половином, на основу чл.85-90 ЗКП у предмету КТ.бр. 2887/16, против осумњиченог [REDACTED] због кривичног дела Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72 Закона о Агенцији за борбу против корупције

ПРИСУТНИ СУ:

Заменик јавног тужиоца,
Гордана Михаиловић Половина

Осумњичени,
[REDACTED]

Записничар,
Драгана Динетовић

Бранилац
адв. Миленко Милисављевић

Започето у 09,10 часова

1. Име и презиме: [REDACTED]
2. Матични број грађана: ЈМБГ [REDACTED]
3. Надимак: нема
4. Име и презиме родитеља: отац [REDACTED]
5. Девојачко-породично име мајке [REDACTED]
6. Где је рођен: [REDACTED]
7. Где станује: пребивалиште у Београду, [REDACTED]
8. Дан, месец и година рођења: [REDACTED]
9. Држављанин: [REDACTED]
10. Занимање: професор у пензији
11. Породичне прилике: ожењен, отац троје пунолетне деце
12. Да ли је писмен: да
13. Какве је школе завршио: Саобраћајни факултет
14. Шта он и чланови његовог породичног домаћинства поседују од имовине: [REDACTED]

15. Ранија осуђиваност: не, сопственом казивању

16. Да ли је и када изречена кривична санкција извршена: не

17. Да ли се против њега води поступак за које друго кривично дело: не, сопственом казивању.

Констатује се да је осумњичени пре саслушања, а након узимања личних података, поучен и упозорен о својим правима из члана 68 став 1 ЗКП:

- у најкраћем року, а увек пре првог саслушања, подробно и на језику који разуме, буде обавештен о делу које му се ставља на терет,
- о природи и разлозима оптужбе као и да све што изјави може да буде коришћено као доказ у поступку,
- да ништа не изјави, ускрати одговор на поједина питања, слободно изнесе своју одбрану, призна или не призна кривицу,
- да се брани сам или уз стручну помоћ браниоца, у складу са одредбама ЗКП,
- да његовом саслушању присуствује бранилац,
- да у најкраћем могућем року буде изведен пред суд и да му буде суђено непристрасно, правично и у разумном року,
- да непосредно пре првог саслушања прочита кривичну пријаву, записник о увиђају и налаз и мишљење вештака,
- да му се осигура довољно времена и могућности за припремање одбране,
- разматра списе и разгледа предмете који служе као доказ,
- прикупља доказе за своју одбрану,
- да се изјасни о свим чињеницама и доказима који га терете и да износи чињенице и доказе у своју корист, да испитује сведоке оптужбе и захева да се, под истим условима као сведоци оптужбе, у његовом присуству испитају сведоци одбране,
- користи правна средства и правне лекове, и
- предузима друге радње када је то одређено ЗКП-ом.

Осумњиченом је у смислу члана 70 ЗКП-а саопштено да је дужан да се одазива на позиве јавног тужиоца и да обавести јавног тужиоца о промени адресе пребивалишта или боравишта, односно о намери да промени адресу пребивалишта или боравишта и упозорен да у супротном против њега могу бити одређене теже мере за обезбеђење присуства окривљеног.

Осумњичени је позван да се изјасни о томе да ли ће узети браниоца по свом избору, уз упозорење да ће му ако не изабере браниоца, бити постављен бранилац по службеној дужности, у складу са одредбама ЗКП-а.

Осумњичени се упозорава да ће у случају да уредно позвани бранилац кога је сам изабрао не дође на заказано саслушање иако је обавештен о саслушању, а не постоји могућност да узме другог браниоца, бити саслушан и без присуства браниоца.

Осумњичени се упозорава да ће, ако за прво саслушање не обезбеди присуство браниоца у року од 24 часа од часа када је поучен о праву да његовом саслушању буде присутан бранилац, он бити саслушан без присуства браниоца.

За овим осумњичени изјављује:

-да је изабрао браниоца адв. Миленка Милисављевића из Београда

те да је сагласан да га у овом поступку брани адвокат који присуствује овом саслушању,

Предочени наводи кривичне пријаве Република Србија, Агенција за борбу против корупције број: 014-08-46-00-4668/2010-K од 25.07.2016. године.

Осумњичени изјављује да је разумео шта му се ставља на терет и све поуке и упозорења.

Констатује се да је осумњиченом и његовом браниоцу омогућено да прочитају кривичну пријаву Република Србија, Агенција за борбу против корупције број: 014-08-46-00-4668/2010-K од 25.07.2016. године.

Осумњичени позван да изнесе своју одбрану, ако то жели, и у неометаном излагању изјављује:

Тачно је да нисам поднео пријаву Агенцији за борбу против корупције и нисам пријавио промену у имовини и приходима, заиста нисам знао да је то моја обавеза, све ове приходе које сте навели у кривичној пријави сам пријавио Управи прихода и на њих платио порез и исти су уредно пријављени на моје рачуне тако да сам мислио да сам овим пријављивањем завршио све обавезе које имам према држави и евиденцији прихода јер сам платио и порез на све приходе, а нисам знао да имам обавезу да ово св пријавим и Агенцији за борбу против корупције. Ја сам био раније председник УО ПНО у Јат Airvaize, а кратко сам био и председник скупштине аеродрома Никола Тесла, једно кратко време, а председник сам надзорног одбора ЈП Путеви Србије од 05.07.2013. године. Нисам знао да ово треба да пријавим. Мени је у ствари секретар надзорног одбора ЈП Путеви Србије Тања Грбић рекла да ме пријавила Агенцији по мом именовању на овом месту и стога сам схватио да је пријава поднета и да ја не требам ништа више да радим. Што се тиче навода да сам заступник Коморе судских вештака Србије, ова комора је основана али званично није почела са радом нити је икаква материјална трансакција рађена са овом комором, ни учлањивање. Ја као заступник коморе као што сам већ објаснио која није ни радила нисам имао било какве приходе, нити сам вршио фактички ту функцију, нити је био ниједан састанак коморе. Ја сам све приходе које сте ми прочитали а који се налазе у кривичној пријави од 2010. до 2015. године уплатио Пореској управи, а нисам знао да је моја обавеза да ове приходе пријавим и Агенцији за борбу против корупције као што сам мало пре већ објаснио, а да сам хтео било шта да прикријем не бих подносио пријаву пореским органима о својим приходима, нити је то могуће јер су сви приходи легли на рачун, а банка обавештава Пореску управу о средствима на мом рачуну током календарске године.

Ја нисам такође знао да треба да пријавим промене над власништвом аутомобила која се помињу у кривичној пријави. Наиме, возило Волво [REDACTED] годиште [REDACTED] рег. ознаке [REDACTED] мој син ј који има исто име као и ја је суштински возио ова аутомобил и њему сам га поклонио мада нисмо били формално сачинили уговор о поклону, а када сам схватио да је то проблем ја сам званично поклонио сину аутомобил дана 23.11.2015. године. Ја овај аутомобил нисам пријавио Агенцији за борбу против корупције, јер га суштински не користим, такође нисам знао да треба да пријавим податак да сам аутомобил поклонио сину. У вези аутомобила Мерцедес [REDACTED] рег. ознака [REDACTED] ја сам овај аутомобил пријавио у извештају 31.01.2010. године, али сам ауто ступао у Босни, [REDACTED] и тамо сам га оставио на отпаду, ауто је био 1992. годиште произвођача Мерцедес [REDACTED] рег. ознака [REDACTED] овај аутомобил је 2004. годиште, који користим и данас, а купио сам га 2012. године, могуће да сам [REDACTED]

заборавио да пријавим агенцији да сам купио овај аутомобил. Ово је једини аутомобил који ја имам и којим ја управљам. Што се тиче аутомобила Мерцедес [REDACTED], годиште 1998., рег. ознака [REDACTED] тај аутомобил сам купио када сам претходни ауто мерцедес слупао у Зворнику, ја сам и овај аутомобил оштетио и као неисправног га продао 20.01.2015. године. Ову сам незгоду имао пре куповине овог аутомобила који сада возим након хаварије аутомобил је стајао а потом сам га продао, а пренос аутомобила је извршен 20.01.2015. године. Нисам знао да ову продају треба да пријавим Агенцији за борбу против корупције. Што се тиче возила Застава [REDACTED] рег. ознака [REDACTED] аутомобил сам купио на кредит за своју ћерку јер она није могла дда дигне кредит, а купљен је токоом 2010. гоидне, а до 2016. гоидне сам исплаћивао рату за кредит, а ја сам и званично уговором о поклону аутомобил поклонио ћерки дана 01.12.2015. године. Ја нисам пријавио агенцији куповину овог аутомобила нити да сам исти поклонио ћерки, сматрао сам да то није обавеза јер је аутомобил као што сам рекао купио за ћерку и она га је све време возила по овлашћењу. У вези возила Цитроен [REDACTED] који је у власништву моје супруге [REDACTED], ја у време када је она стекла овај аутомобил нисам био са њом у браку, нити сам знао ишта о куповини овог возила, 2015. године она је ово возило заменила за друго возило Раг [REDACTED] годиште [REDACTED] рег. ознака [REDACTED] у ово време ја јесам формално био у браку али је у поступку био развод и нисмо живели заједно тако да о стицању овог аутомобила и замени немам сазнања. Ја сам свестан сада да сам погрешно када ме је контактирала агенција у вези наведеног, али заиста нисам знао да сам у обавези да поред тога што сам пријавио сву своју имовину и своје приходе пореским органима да сам у обавези да све ово пријављујем и Агенцији за борбу против корупције. Нисам имао намеру да прикријем било какав приход, што се види из плаћених пореза, па вас молим да размотрите могућност примене Института одложеног кривичног гоњења.

Осумњичени изјављује да нема приговор на записник, да му је записник гласно диктиран, па га признаје за свој и потписује.

Након што су сви присутни упозорени да у смислу члана 235. став 1. ЗКП имају право да прочитају записник или да захтевају да им се записник прочита, па како им је записник предат на читање или прочитан: констатује се да присутна лица изјављују да не желе да им записник буде прочитан.

Констатује се да присутна лица немају приговора у погледу садржине записника о саслушању осумњиченог.

Завршено у 09,50 часова

ОСУМЊИЧЕНИ

[REDACTED]

ЗАПИСНИЧАР
Драгана Динетовић

БРАНИЛАЦ

адв. Миленко Милисављевић

[REDACTED]

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА
Гордана Михаиловић Половина

[REDACTED]



Република Србија
ДРУГО ОСНОВНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ

КТ.бр. 2887/16

КЕО. бр. 1389/16

Дана 21.12.2016. године

Београд
ГМП/МД

Приймио:
[Redacted]
big, 23.12.2016.

adv. Petrovic [Signature]

На основу чл. 283 ст. 1 тач. 2 ЗКП-а, доносим

НАРЕДБУ

ОДЛАЖЕ СЕ кривично гоњење осум. [Redacted] због кривичног дела
Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72. Закона
о Агенцији за борбу против корупције.

Налаже се да. осум. [Redacted]

[Redacted] ЈМЫ
[Redacted] од уплати новчани износ од 250.000,00 динара на жиро рачун број 840-
743925843-54, модел 97, позив на број 41019, сврха уплате „по наредби одлагања
кривичног гоњења КЕО 1389/16 Другог ОЈТ-а у Београду“, прималац РН Опортунитета
Републике Србије. у року од три месеца од дана пријема ове наредбе.

Ако осумњичени прихваћену обавезу не изврши у остављеном року, против њега
ће бити настављен даљи поступак.

Уколико осумњичени прихваћену обавезу изврши у року од три месеца од дана
пријема ове наредбе, кривична пријава ће у смислу чл. 283 ст. 3 ЗКП-а бити одбачена.

Надзор над извршењем ове обавезе извршиће повереник Управе за извршење
кривичних санкција, који ће о поступању осумњиченог обавестити ово тужилаштво како
би оно донело одлуку о одбацивању или о настављању поступка.

Образложење

Извештајем као кривичном пријавом МУП РС ДП ПУ за град Београд, Агенције
за борбу против корупције број 014-08-46-00-4668/2010-К од 25.07.2016.године,
осумњиченом се ставља на терет да је извршио кривично дело **Непријављивање
имовине или давање лажних података о имовини из чл.72. Закона о Агенцији за
борбу против корупције.**

Уколико осумњичени изврши обавезу назначену у изреци наредне и о томе
достави доказ признаницу о уплаћеном износу кривична пријава ће бити одбачена .

О последицама неизвршења обавезе у наведеном року осумњичени је посебно обавештен и упозорен.

Против ове одредбе није дозвољена жалба.

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Гордана Михаиловић Половина

WWW.CINS.rs



Република Србија
ДРУГО ОСНОВНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
КТ. бр. 2887/16
КЕО. бр. 1389/16
21. април 2017. године
Београд
ГМП/ВМ

На основу члана 283. став 3. ЗКП, доносим

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ кривична пријава Агенције за борбу против корупције под бројем 014-08-46-00-4668/2010 од 25.07.2016. године поднета против [REDACTED], због кривичног дела Непријављивање имовине или давања лажних података о имовини из члана 72. Закона о агенцији за борбу против корупције, јер је осумњичени извршио обавезу из члана 283. став 1. тачка 2. ЗКП, наложену наредбом јавног тужиоца Другог основног јавног тужилаштва у Београду КТ. бр. 2887/16, КЕО. бр. 1389/16 од 21.12.2016. године.

Образложење

Кривичном пријавом Агенције за борбу против корупције број 014-08-46-00-4668/2010 од 25.07.2016. године осумњиченом [REDACTED] стављено је на терет извршење кривичног дела Непријављивање имовине или давања лажних података о имовини из члана 72. Закона о агенцији за борбу против корупције, за које је предвиђена казна затвора у трајању од шест месеци до пет година.

Након изјаве дате 21.12.2016. године у Другом основном јавном тужилаштву у Београду да је осумњичени сагласан да се према њему одложи кривично гоњење у смислу члана 283. став 1. тачка 2. ЗКП због кривичног дела Непријављивање имовине или давања лажних података о имовини из члана 72. Закона о агенцији за борбу против корупције, на тај начин што ће уплатити у хуманитарне сврхе износ од 250.000,00 динара у року од три месеца од дана пријемна наредбе о одлагању кривичног гоњења.

Осумњичени је наредбу примио на руке дана 23.12.2016. године а до дана 27.03.2017. године је уплатио на име опортунитета укупно 250.000,00 динара, тако што је 26.12.2016. године уплатио 100.000,00 динара, дана 15.03.2017. године 100.000,00 динара и дана 17.03.2017. године 50.000,00 динара, чиме је у року који му је одређен решењем уплатио укупан износ који му је наложен решењем овог тужилаштва, чиме су се стекли услови за одбачај кривичне пријаве на основу члана 283. став 3. ЗКП.

Имајући у виду наведено понета је одлука о одбачају кривичне пријаве.

Заменик јавног тужиоца
Гордана Михаиловић Половина